

LEONIS
ALLATII

D E 34-6-C-12.

IOANNA
PAPISSA

Fabula

COMMENTATIO.

BIBLIOTHECA
ROMANA
VITTORIO EMANUELE



ROMAE, Ex Typographia Reu. Cam. Apost. MDCXXX:

Cum licentia Superiorum.

LEONIS

ALLATII

D E

IOANNA

PAPISSA

Fabula

COMMENTATIO.



ROMAE in Typographia Regia Anno MDCCXX.

Cum Licentia Superiorum.

3
59
119
LEONIS
ALLATII

DE

IOANNA PAPISSA

Fabula .

COMMENTATIO .



DE Ioannæ Papiſſæ fabula , vere fabula .
& Hæreticorum impoſtura , plures ex
recentioribus , nonnulla , leuia illa qui-
dem , & incompta , & ab omni veriſi-
militudine aliena , titubantium in mo-
rem , tradiderunt . Hi nullum ad hoc
pondus habent , cum nec auctoritatem
habeant , quam vel natura , vel tempus
aſſert . De Hæreticorum nugis non la-
boro . Ad fidem quippe faciendam , minime ab homine nobis in-
ſenſo testimonium ſumendum eſt : & ea , qua conſtruuntur faci-
litate eorum mendacia , deſtructa corruunt .

Si qui ſunt , qui veterum testimonio nugas hæſce probare ni-
tuntur ad Marianum Sootum , Sigebertum Gemblacenſem ,
Martinum Polonum , tamquam huius rei aſſertores , ſe referunt ;
ſed inani conatu , Nuſquam enim Auctores hi tale figmentum ,

A 2 quod

4
quod ne somniant quidem, scripserunt; etsi Hæreticorum fraude in eorum historia innexum deprehendatur.

De Mariano Scoto, Vide Notatorem in Metropolim Krantzij lib. 2. cap. 2. pag. 100. Editionis Colonienfis, anno 1574. Etsi notam illam Typographi Francfordienses eraserint. Myrazum in Chron. Sig. bertii, Nicolaum Serrarium in rebus Mogunciacis, Floremundum, & alios. Nec leue est argumentum, nullo ex fabella huius assertoribus post Marianum, in suæ sententiæ patrocinium, illum laudasse.

De Sigeberto, vide eundem Myrazum ibidem, Ioannem Molanum, Alanum Copum, Dialog. 1. cap. 8. Suffridum Petrum, Annotat. in Chron. Martini Poloni. Non leuis est coniectura, Vincentium Bellouacensem, Spec. Histor. lib. 25. cap. 36. & Guillelmum Nangiacum in Chron. qui Sigebertum in historia præsertim horum temporum de verbo ad verbum bona fide descripserunt, Ioannæ Papissæ neque per somnium meminisse.

Vnus omnium reliquus erat Martinus Polonus, solus commentum huiusce auctor: ideoq; à pluribus scriptoribus male habitus, etsi immerito. Chronicum eius ab alijs pessime corruptum fuisse olim deprehenderat Suffridus Petrus; ideoque fide M. S. Codicum emendatum, in melioremq; formam, ut ipse asserit, redactum edi curauit Antwerp. apud Plantinum 1584. Verum Ioannem Papissam in eius historiam ab alijs intertextam fuisse, ope illorum Codicum, vel aliorum nusquam deprehenderat; Quare nihilo immutato fabellam hanc, ut erat, publicauit: notauit tamen Codices M. S. quod & verissimum est, neque excuso omnes, neque singulos inter se congruere, & in Codice Tongerloënsi M. S. nec numerum, nec nomen haberi in Catalogo Pontificum, sed Léoni præcedenti historiam eius veluti fabulamentum appendicis loco adiectam.

Exemit dubitationem omnem Vrbanus VIII. Pont. M. cuius nutu, & auspicio, omnia sibi felicia, fausta;q; vniuersus terrarum Orbis sentit. Quippe illo auspice, prudentiæ radio omnia collustrante, res humanas, diuinasq; rectissime regi cernimus, pleraq; etiam temporis vitio, vel fraude hominum absumpta, occultaq; in apertum venire. Quod multis alijs manifestum sit; sed eo præcipue, quod dum impostores insolentissimi libellum de hac fabula in Christianorum perniciem lingua Italica editum publi-

publicant, tres Auctores sub felici tanti Principis auspicio longo terrarum tractu diffusi, dispersiq; in varias partes, per tot secula intineis, latebrisq; latitantes lucem aspiciunt vno eodemq; tempore, vt ita dicam, Romæ; quibus potissimum hæc Hæreticorum fraus detegitur, imposturaq; dispoditur, Martinus Polonus scilicet, Photius Patriarcha Constantinopolitanus inter libros ab Episcopo Lollino Summo Pontifici legatos, & Metrophanes Smyrnæus, vna cum Bibliotheca Palatina Romam aduectus, qui in Bibliotheca Pontificia antea minime reperiebantur. Isti tres ex composito in dictum commentum veluti conspirantes, & Urbano Pontifici vno ore plaudentes, Vaticanum ascendunt, Hæreticorum deliria iugulaturi.

Urbani itaque Bibliothecæ Vaticanæ, quam antea multis peregrinorum Auctorum Manuscriptis Codicibus, ijsq; vetustissimis, optimaq; notæ auxerat, Codicem Martiniani Chronici afferuandum dederat. Erat ille antiquissimus omnium, qui in dicta Bibliotheca antea erant, caractere non ineleganti, multis tamen in locis propter vetustatem fugiente. In eo historiarum Pontificum dextra, laua Imperatorum ita interstinctæ legebantur, vt quid quoque anno Pontifices, quid Imperatores, quid exteri egissent, vnico aspectu poneretur ob oculos. Post præfationem à Natali Christi ad sua vsque tempora historiam prosequitur. In eo nihil de quatuor maioribus regnis, Urbis Romanæ exordio, nihil de Urbis portis, plateis, templis, regimine, alijsq; fabulamentis, quibus Chronicon illud male audiit, pessumq; abiit Auctoris nomen: sed omnia plana, & recta.

Ex quo manifestum est Chronica, quæ sub Martini nomine, vel typis, vel scripto circumferuntur, ab integritatis suæ gradu deturbata, aliorum imperitia, vel negligentia, vtinam non malevolentia fuisse. Vnusquisque enim, quæ ipse digna memoria iudicabat, addidit, erasitq; quæ sibi indigna lectu videbantur.

In integerrimo itaque hoc exemplari post vitam Leonis IV. nulla sit Ioannæ Papisse mentio, neque ex fama aliorum, neque in margine, eadem, vel aliena manu scripta. Et si totum perlegeris, nullum de hac re verbum inuenies, neque aliorum industria erasum, quod serie rerum, & pagellæ tractu clarissimum est. Cum Leonis vita in vna pagina non finiatur, sed alterius sequentis su-

perioiorem partem occupat : post quam immediate Benedictus Tertius patria Romanus sequitur, & deinceps Nicolaus Primus. Quibus iam evidens est totum hoc ab Hæreticis Martiniano Chronico fuisse innexum, tanq; Codicis ope, levi suffultum patrocínio mendacium cadere, quod non Martinum, sed alios erroneos, quorum nulla fides esse debet, agnoscit.

Perpende, Lector, silentium illius temporis scriptorum, qui de commento hoc ne verbum quidem, quod nusquam tacuissent: quin ni pudor, & rerum humanarum reuerentia continuisset, audacter, impudenterq; fuissent commenti, quando illos non puduit atrociora in Romanam Ecclesiam machinari, prodigiosioribus mendacijs conflatis palam mentiri.

Photius Patriarcha C. P. mortalium omnium scelestissimus, vno verbo ἐκείνης ζώντων, turbat, illo eodemq; tempore, quo Ioannes iste Anglicus fingitur, totam orientis oram, ad defectionemq; contra Romanos Pontifices omnes compellit, quod vt assequatur facilius, & ore, & calamo, factisq; etiam immanissimis in eos, non mendacia, sed prodigia tentat. Is dum lib. 1. de Spiritus Sancti processione aduersus Latinos agit, cuius illud est principium, Εἰ πολλοῖς μὲν ἦν οἱ ἁγιοὶ πολυεξοῖς ἱστορικῶν λόγοις, δὲ ὅν ἡ ὁρὸς κατὰ πάντα τὴν τὴν ἀληθείαν ἐκ ἀδελφῶν κατέχον· Pontifices Romanos illo tempore, quo ipse vivebat Romanam Ecclesiam regentes, enumerans, non sine maximo eorum sanctitatis, prudentiæ, doctrinæq; elogio, ad quod velut Aspis, licet inuitus vi trahitur veritatis, quod libens odio in illam Seidem obticuisset, nullam inter eos huiusce mulieris, quæ Paparum ambierit facit mentionem, sed disertissimis verbis Leoni Quarto Benedictum III. subdit, cuius successores Ioannem, & Hadrianum fatetur. Εἰν ἐκεῖ ταῦτα ἡμεῖς καὶ παρῶν, ἡμεῖς καὶ οὐκ ἐπὶ τῶν παλαιῶν, οἱ καὶ θαύματα ἔχοντες οὗτοι ἐστὶν οὐκ ἐπὶ τῶν παλαιῶν, οἱ καὶ τῶν παλαιῶν ἐκείνων ἀδελφῶν ἀδελφῶν. Id est. *Hæc, & nondum secunda generatio præterijt, nobilis ille Leo, qui & miraculis, editis potest gloriari, omnem omnium excidens prætex- tum Hæreticorum.* Et inferius, Ἀλλὰ καὶ ὁ πρῶτος, καὶ ὁ δεύτερος, καὶ ὁ τρίτος, οἱ καὶ τῶν παλαιῶν ἀδελφῶν ἐκείνων ἀδελφῶν, οἱ καὶ τῶν παλαιῶν ἀδελφῶν ἐκείνων ἀδελφῶν. Id est. *Sed & primus, & secundus, & tertius, o-*

7
 nec certaminibus illustris inclitus Benedictus post eum (Leonem)
 in Archiepiscopatu Throno successor hoc idem, & amplectendo, & con-
 firmando haud secundus esse nitebatur, licet tempore secundus es-
 set. His addit in Nicolaum Pontificem Benedicti successorem,
 & si tacito nomine, iurgia. postremo Ioannis, & Hadriani me-
 minit. Quis crederet procacissimum hominem, vel leuissima
 suspitione motum hac tacuisse? Qui in ipsis etiam Pontificum
 penetralibus venales habuisse delatores, qui de omnibus illum
 certiores redderent, verisimile est. Medius potius dirumpi mi-
 ser maluisset, quam naniam hanc ita Pontificum gloriæ perni-
 ciosam tacere.

Et hoc Photio turbulento homini maiorum negotiorum
 pondere vexato, quasi incauto, quod tamen re aliter se habe-
 bat, semel excoedit? Perpetua est illi, & semper una, quam su-
 pra posuit Pontificum Romanorum series; & Leoni Benedictus
 successit. In tractatu enim contra Latinos, Spiritum Sanctum
 tantum à Patre procedere, non item ex Filio, cuius ille est titu-
 lus. Κατὰ τὸν τῆς καθολικῆς Πάσης, ἐπὶ ἐκ τοῦ πατρὸς μόνον ἐκ ποσότητος τοῦ
 πνεύματος τοῦ ἁγίου, ἀλλ' οὐκ ἐκ τοῦ υἱοῦ, hæc habet, Ἀποστόλων, Βενέδικτος,
 ὁ μὲν ἡμεῖς τῆς καθολικῆς Πάσης ἐκ τοῦ πατρὸς ἀρχιεπίσκοπος ἐκκλησιῆς καὶ τῆς ἡμετέρας μεταρρυθμίας,
 ἐκ τοῦ υἱοῦ τοῦ Σούμκορον τῆς πίστεως ἐκ τοῦ Πάπης, καὶ τῶν ἀλλῶν ἱεραρχῶν
 ἑλληνικῆς ἐκκλησιῆς. Id est, Leo & Benedictus magni deinceps
 Romana Ecclesiæ Antistites Græce inter sacra Missarum solemnia
 Roma, alijsq; Ecclesijs Romæ subiectis fides Symbolum recitari, le-
 ge lata, sanxerunt.

Metrophanes Smyrnæus alius tunc eodem tempore Romanæ
 Sedis impugnator, Pontificum sui temporis catalogum, lib-
 rum de Spiritus Sancti divinitate, eiusq; ex solo Patre proces-
 sione conscripsit conficiens, Benedictum immediatum Leonis
 successorem cognoscit. Βενέδικτος δὲ μὲν ἡμεῖς, Leonem, τὸν ἀρχιεπίσκοπον
 τοῦ Σπύρου διὰ τὸν υἱόν. Benedicti successores, Nicolaum, Hadria-
 num, Ioannem commemorat. De Ioanne Papa scemina ne ver-
 bum quidem, quod vel leuissimo rumore fecisset. Ex horum
 dictis satis patent optimi tunc in Ecclesia Pontificum mores,
 Christiana prudentia, religio immaculata, vitæ ratio integra
 ab hostibus etiam prædicata.

Isdem cum Photio, & Metrophane temporibus, pius, & ve-
 ritatis Catholicæ tunc, cum hæc scribebat, contra Photianos
 assertor

assertor, Stylianus Neocæsareis Euphratesinæ Prouinciæ Episcopus, epistola, quam vna cum Episcopis, qui cum eo erant, reliquisque Presbyteris, Diaconis Ecclesiæ Constantinopolitanæ, omnibusq; ad Orientem, & Occidentem Cœnobiorum Præfatis, Presbyteris, Monachis, & Anachoretis, ad Stephanum Papam miserat, in qua fraudes, dolosq; Gregorij Syracusani, Petri Sardorum, Eulampij Apameæ Episcoporum, aliorumq; factionis Photianæ prosequitur, Benedictum Leonis successorem agnoscit. *παραδόντος δ', inquit, τὸ μακαριωτάτου Πάπας Λέοντος, ἐκείνου τοῦ κατ' αὐτὸν Βενέδικτου τῆς Ρώμης Πάπας, πόλλιν δι' ὅχλου χερόσιν ἐπὶ τ' αὐτ'. ἀλλ' ὁ ἀγιώτατος Βενέδικτος ἀνελθὼν ἐπ' αὐτοὺς ἐξέτασε τὸ πρᾶγμα τὸ κατ' αὐτοὺς κείων Ἱγνατίου ἐκείνου.* Idest, *Leone* inde beatissimo Pontifice ex humanis sublato illi, loquitur de Gregorio Syracusano, & socijs primum ab Ignatio Byzantij, secundo Romæ à Leone, quidquid alij dicunt, excommunicatis, exautoratisq; rursus *Benedicto Pontifici Romano*, qui *Leoni* successit, de iisdem rebus molesti fuerunt. Verum sanctissimus *Benedictus* re diligenter examinata sententiam aduersus illos, ut *Ignatius* illam tulerat, pronunciauit.

Ad optimam præclaramq; prædam hic veluti cumulus accedit. Non vnus hic auctor, vel alter, vel tertius, *μυρμικῶν ἀραειδῶντος, ἢ ἀμαρτος*. Stylianus ipse est, cæteri; omnes confortes Episcopi, Presbyteri, Diaconi, Orientis, & Occidentis Cœnobiorum Præsides, Monachi, Anachoretæ, numerus prope innumerus, qui scribunt, iisdem illis temporibus, quibus fabula fingitur. Audi ipsum Stylianum, *ὅτι δ' καὶ ἐγὼ ἐμὸι Ἐπισκοπῶν, Πρεσβυτέρων, ἢ Διάκονων, ἢ πάντες οἱ κατ' τὸν Δύση, ἢ Ἐσση Ἡγούμενοι, Μοναχοὶ, ἢ Χοῦρα καὶ πάντες ἐν ἀραειδῶντων*. Tot homines in re apertissima, si fuisset, palam mentiri, tot oculi in meridie non videre, non potuerunt tot ora, tantum scelus, fama; iam diuulgatum, contice scere. Paucis multa imposueris; rem aliter, ac gesta sit, sed paucis obtrudes, at multis te probando, multos fallere, fieri omnino nequit. Non omnes a qua ratione & animum vincere, & iracundiam cohibere, nec possunt affectus suos moderare, ut simili studio ad omnia incendantur, & præsertim si libertas omnia agendi, dicende sit.

Audiuimus Stylianum, pietatis, & veritatis amatorem: audiamus, & hostem, Fortasse enim amicis aulans, laudes exposuit, oppro-

69
 opprobria conticuit. Septimò post anno à data epistola stolidè
 per amicos, & cognatos inflatus, relictò veritatis tramite, in
 contraria versus dogmata, cum Photianis societatem iniit, &
 in Romanam Ecclesiam oblatrauit. Non habuit, quid illi obijce-
 ret, præter inconstantiam doctrinæ, sententiarumq; pugnantiam.
 Scribit enim, Stephanum Papam; in eadem re, & epistola con-
 traria scripsisse; vt qui in prima epistolæ parte iure Photium e-
 d-
 ctum, in postrema affirmat, eundem pro legitimo Antistite ha-
 bendum. Vir iste satis petulans nusquam sabellam istam de Ioan-
 na, si fuisset, occultasset. Illa quippe audacius suas partes po-
 tuisset tutari.

Quid plura? Constantinopolitana Ecclesia, illo ipso fere tem-
 pore, primo Formosi anno, post annos trigintatres, non priuati-
 tim, sed publice, & in triumphis, vt ita dicam solemnè inscriptione
 omnibus testatum facit, nullum alium post Leonem, nisi Be-
 nedictum in illo Throno sedisse. Quippe in Embolo, seu por-
 tico Magnæ Eccl. literis omnibus patentibus dum 8. Occum. Syn-
 nodi Breuiarium affigit, hæc etiã alijs testata voluit, ὁ γὰρ Πάπας
 Λέων, καὶ ὁ Βενέδικτος, καὶ ὁ Νικόλαος τὸν Γρηγόριον ἀναιθέματον. Id est,
 Pontifex namq; Leo, & Benedictus, & Nicolaus Gregorium ana-
 themate damnant. Et μίγει τῆς σήμερον πτωχέοντα πέντε ἐπὶ
 ἀναθεματίζετω θύποι περὶ δόλους ἀπὸ τοῦ Πάπα Λέοντος ὡς τὸ Φορμύσιον.
 Ἰνδλγ. γὰρ ἐπὶ ἀναθεματίζετω κοσμικὸς ὢν, ὡς καινὰ τοῦ χαδρημάνου;
 καὶ ἀναθεματοποιεῖν Γρηγόριον τὸν Συγκρούσης, καὶ ἄλλα ἧδ' ἀρ' οὐ ἐξόντα
 ἀλέας. ὁ γὰρ Πάπας Λέων, καὶ ὁ Βενέδικτος, καὶ ὁ Νικόλαος τὸν Γρηγόριον ἀνα-
 θεματίζον καὶ πολλὰς τὰς ἀνόμους αἰτίας. ἰσχυρὸς δὲ θύπος ἐστὶ τὸ χαδρη-
 μάνου ὁ χρονοπνίδι, καὶ δι' ἄλλα μὲν, ἄλλα καὶ διὰ τὸ δέχεσθαι πλεονεξίαν
 τῶν ἱεροσυνέλλων ἀναθεματίζετω ἀπὸ τῶν ἐκκλησιῶν τῆς Ρώμης, Λέοντος,
 Βενέδικτου, Νικολάου, Αθριαροῦ, Ιωάννου, Μαρκεῖν, Αθριαροῦ ἱπέρη, καὶ Φορ-
 μύσιον. Photius quadraginta quinque annis ad hodiernum usque
 diem, palam anathemate fertur a Leone Papa, usque ad Formo-
 sum. Nam annos undecim anathematizatur secularis, & laicus;
 tamquam qui cum Gregorio Syracusano excommunicato, anathemati-
 zatusq; communicaret, & alios triginta quatuor, postquam sacris
 initiatus est. Etenim Leo Pontifex, & Benedictus, & Nicolaus Gre-
 gorium propter varias causas anathemate damnant. Vbi verò
 Photius a damnato consecratus est cum propter alia ipsius facinora,
 tum quòd sacris à Gregorio esset initiatus, anathematizatur, & no-

nem Romanis Pontificibus, Leone, Benedicto, Nicolao, Hadriano, Ioanne, Marino, Hadriano altero, Stephano, & Formoso.

Nota, Lector, tempus, quando hæc scribuntur, Formosi scilicet, anno primo, *μῆχει + σήμερον, ad hodiernum usque diem.* Et inferius, *τοὺς αἰαδιμαποδότης ἀνεβῆς ὧς ὅτι πατὴρ μῆχει ἔν τω.* Anathematizatos à Patribus ad hunc usque diem, trigésimo sexto anno post dictam fabulam. Secundo inter horum annorum numerum non contineri annos illos, quos tribuunt dictæ Ioannæ. quos si clarissime demonstraui, omnino non esse, certum erit argumentum; nec Ioannam, qui illis annis dicitur vixisse, fuisse, quos si reliquis Romanorum Pontificum addas, nni excommunicationis Photij non erunt quadraginta quinque, sed quadraginta septem, & amplius. ut Auctor vult in hoc loco, & inferius, *τοὺς μὴ λυθίστας ἐν οἷς τεταρτέοντα πέντε χρόνους, Νυν ἀβσolutos per omnes quadraginta quinque annos.* Hoc assequendi illa erit ratio certissima. Primo Leonis anno Methodio Patriarchæ succedit Ignatius. Is in Patriarcham consecrandus, ne initiationi suæ interesset Gregorius de maleficijs reus factus, alio amandat. Interea per otium causa ipsius diligenter cognita exauctorat, vnaq; cum eo affeclas, & familiares, & inter eos præcipuum Photium laicum. Anno primo Nicolai, Ignatio à sede deturbato subrogatur Photius ad illa usque tempora laicus, spatium sex dierum initiatus, & consecratus Patriarcha per Gregorium excommunicatum, & mouet turbas in Ecclesia. Quare ita mensurandi sunt hi anni. A primo Leonis, ad primum Nicolai annos vndecim tantum fuisse expresse docet illius temporis verissimus scriptor Nicetas in vita Ignatij. *Vndecim igitur ipsis annis Ignatius ab occupata primum Sede Constantinopolitana, omni ratione conatus &c.* A primo Nicolai ad Formosum reliqui triginta quatuor numerantur, si duos annos, & menses Papiæ addes, alius erit numerus locupletior excommunicationis Photij, sed mendax, & impudens, sed præter rationem temporum. Quod ut ictu oculi assequi possis, an tabulam annorum Christi annis Pontificum respondentem.

847 Leonis I.

848 II.

849 III.

Methodio succedit Ignatius.

850	IV.	
851	V.	
852	VI.	
853	VII.	
854	VIII.	Ignatius Synodo C.P. celebrata excommunicavit Gregorium Syracusanum. Eius condem- natio, audito Ignatio, confir- matur à Leone. Styl.
		Leo moritur 16. Kal. Augusti post 15. dies eligitur Bene- dictus.
855	IX. Bened I.	Gregorius ad Benedictum con- fugit tamquam iniuria laces- sus ab Ignatio, & Benedi- ctus confirmat eius damna- tionem. Styl.
856	II.	
857	III.	In enumeratione annorum Be- nediti mirum, vt Fancius ineptit.
858	Nicol. I.	Ignatius à Sede deturbatur, subrogatur Photius ad illum vsque diem laicus.
859	II.	
860	III.	Barda scholas aperit Byzantij.
861	IV.	Ignatius reuocatus iniuste à Conciliabulo Photiano dam- natur.
862	V.	
863	VI.	Photius Romæ à Nicolao ana- themate obstringitur.
864	VII.	
865	VIII.	
866	IX.	Bardas occiditur à Michaelē.
867	X.	Pulso Photio a Basilio Ignatius restituitur.
		B 2 868 Ha-

868	Hadriani I.
869	II.
870	III.
871	IV.
872	V.
873	Ioannis I.
874	II.
875	III.
876	IV.
877	V.
878	VI.
879	VII.
880	VIII.
881	IX.
882	X.
883	Marini I.
884	Hadriani I.
885	Stephani I.
886	II.
887	III.
888	IV.
889	V.
890	VI.
891	Formosi I.

Augent vim argumenti non solum nomina, sed etiam numerus Pontificum expressus *ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῶν Πάπων* & *Αὐτῶν Ποντιφικῶν Ῥωμαίων*, quæ verba cum habeantur & in Codice Græco Vaticano M. S. & in cuso Colonia Gl. & sint maximi momenti, nescio qua ratione omiserit Interpres Latinus. Rationare igitur. Photius fuit excommunicatus à nouem Pontificibus Leone, Benedicto, Nicolao, Hadriano, Ioanne, Marino, Hadriano altero, Stephano, Formoso, per quadraginta quinque annos. ergo Ioannes iste qui ponitur inter Leonem, & Benedictum, non fuit. aliàs præter annorum numerum augmentum, ipse etiam Pontificum numerus augetur.

Breuiarium hoc Synodi in prospectu omnium erat, cætera Romanis æque, ac Græcis patebāt, si Græcos, sane Romanos, qui illuc

luc quotidie cōcurrerant fallere non potuisset. Arguissent ¹³ Græcos ipsos de mendacio: numerum annorum, & Pontificum decurtatum mota lite obiecissent. Constantinopolitana ergo Romanam Ecclesiam ab iniuria, quam illi erroneos intulerunt, locupletissimo, ac certissimo testimonio vindicat.

Iisdem testimonio, & ratione fraus etiam eorum aperte detegitur, qui Ioannam hanc non inter Leonem, & Benedictum, sed annis, vel 853. vel 854. vel 857. vel 858. sedisse dicunt.

Paululum adhuc, Lector candide, Constantinopoli immeremur. Michael tertius, habes iam hominem, Imperator Constantinopolitanus, post optimam, piamq; sanctissimæ matris educationem, sceleratorum scurrarum usu, pudore exhausto circa initia Pontificatus Benedicti, quem Papiæ successisse isti garriunt, repulsam ab Imperij administratione matrem Theodoram, in monasterium relegat, occisisq; probis viris, non sensim, & commodè, sed repente in omnium nequitiarum sentinam corrui, omnium scelerum colluione pollutus. Exarsit in leges politicas, in Ecclesiasticas seuijt, veneranda, adorandaq; nostræ religionis mysteria, flagitiosissimus homo perdita audacia contaminauit. Eligit sibi ipsi ex scurrarum, mimorumq; sorde spurcissimos nebulones, horum nonnullos Diaconos, alios Sacerdotes, alios Musicos, horum omnium nequissimum, Patriarcham creat. Hos vestibus sacris indutos, comptosq; vt sacerdotalia sibi ipsi, & populo exerceant, mandat. Et maiestatis, dignitatis, & decoris Thronus horum ludibrio, fit ipso luto lutulentior. Sibi ipsi de hoc Imperator gratulatur, & plaudit: ita vt non erubesceret publicè iactare sacrilegus, Mihi Theophilus, Cæsari Photius, Christianis Ignatius est factus Patriarcha. Quis continuisset hunc hominem, si Ioanna illo tempore in Throno Petri sedisset, ne adderet, & Ioannam Romanis, vt externorum etiam ludibrio, & exemplo sua flagitia comprobaret? Certè Romanæ Sedis reuerentia non fecit.

Et Ioannæ Pontificis Pontificatum, & mortem, si fuisset, nec ipse nec alius potuit ignorare. Etenim dissidijs inter Ignatium, & Gregorium primum, deinde & Photium, frequentes hinc inde legati, qui postea propter malè obitam legationem à Romanis Pontificibus exauthorati, & excommunicati, damnati sunt, missi. Propter iniuriam acceptam Romanæ Sedis dedecora non siliis.

fluissent. qui si obmutuissent, alij permulti, & donis, & honoribus accumulati, non, quod verum fuisset, tacuissent, sed in gratiam benemeritorum nequissimè, quod non erat, finxissent. Qui enim habent manus venales, & animos, vt & linguam, & fidem venales quoque habeant, necesse est.

Confidera, Lector, illorum temporum rationem. Iisdem, fere temporibus, quibus in Oriente Imperator furit in sacra, Mogunciaci in Germania mulier Thiota nomine, vt tradunt Francorum annales, & Sigebertus in Chron. res Ecclesiasticas perturbabat. Etenim nouam se Prophetissam vocabat, vsurpabatq; publicè docendi munus, & concionandi. Hinc multi sacra doctrina postposita, eam quasi magistram cælitus destinatam secuti sunt: re postea detecta, Synodali iudicio damnata est. Habe lector, quod mihi in animo est certum, nec ambiguum. Posterioris seculi homines nonnulli, rudes illi quidem, & simplices, dum audiunt inter Leonem, & Benedictum, vel saltem illo tempore, Fœminam quandam Mogunciacam, non tantum prophetaffe, sed prædicasse, obiisseq; alia munia, quibus Summi Sacerdotes decorantur, animum a fœmella, quam nec cogitasse tantum scelus credunt, aduertentes, ad Principem omnium Magistram Petri Cathedram scilicet, cuius id munus esse optime norunt, inducunt, & à Germania in Italiam, à Mogunciaco Romam transferunt. Alij, scelesti illi quidem malitiosè, totum hoc in innocentissimum Petri Thronum traducunt, & Germanicam infamiam honoratissimæ Romanæ Ecclesiæ applicant. Vt facilius fallere possint, Ioannam istam Anglicam, Mogunciacam esse volunt; & lepidi fabulatores, perbellis, etsi fictitijs narrationibus vestiunt, & incomptè ornatam exponunt. Nec aliunde mihi videtur verisimilius, quàm à Mogunciacâ istâ, Ioannem Mogunciacum originem, cum temporâ respondeant, habuisse.

Michael alter Constantinopolitanus Imperator, & Leo Achridanus superbissimi homines, post centum & septuaginta annos, quando iam non tum primo suspicio, sed improbum factum, sermo, atque fama secuta fuisset, à Leone Nono acriter vexati, quòd Constantinopolitanæ Sedis auctoritas, neque in pietate, neque in integritate, neque gratia accepta à Deo cum Romana comparanda esset, quòd in illa iam federit aliquando Fœmi,

Fœmina , æquo silentio tantum dedecus tulerunt , nec par pari reddiderunt Pontifici , opprobrium illi non minus intimum opponentes. Non habuerunt quid simile, quod opponerent, ut iniuriam pari iniuria , si potuissent , in Romanam Ecclesiam , homines procacissimi propulsarent .

Eo ipso tempore , quo Marianus scribebat , Auctor tractatus , qua ratione à recto veritatis tramite Latini aberrauerint , Πασι τῶν ἑλλήνων αἰτίας, ὅπως ἀπίσταν τὸ θεοῦ δόγματος, καὶ πότε, cuius principium , Κατὰ πρῶτον χρόνον, καὶ πότε, καὶ παρρητῶν αἰρεσινοῦν τοῖ Ἱταλοῖ ἐκιδέχονταν, homo nequam, Romani nominis , & innocentie hostis scribebat, novas machinatus artes, quibus Catholicam Ecclesiam impeteret, tamen in serie Pontificum nullam agnoscit Ioannam, sed Benedictum Leoni successorem fuisse tradit. τίς οὖν, inquit, ὁ ἐκδοὺς ἁλῶν, καὶ Στέφανος αὐτὸν διδάσκει, οὗτον Πασχάλιος, οὗτον Εὐγένιος, οὗτον Βαλντίνος, οὗτον Γρηγόριος, οὗτον Σέργιος ὁ καὶ Παλάγιος, οὗτον ἁλῶν, τὸν δὲ ἁλῶντα ὁ Βενέδικτος ! Idest, Moritur dictus Leo , loquitur de Leone tertio, hunc excipit Stephanus, hunc Paschalius, hunc Eugenius, hunc Valentius, hunc Gregorius, hunc Sergius, qui & Pelagius dicebatur, hunc Leo, Leonem autem Benedictus: Et inferius, ὁ δὲ μακρότερος ἁλῶν ὁ τῆς Ρώμης ἐν μὲν ὡς, ἀλλ' ἀληθινὸς ἀρχιερεὺς, καὶ γνήσιος ἐκ ἀποδείξι μὴ, & paucis incrietis, παῖνδε τῶ βίον ἁλῶν οὗτος ὁ ἀγιώτατος, καὶ ἁγίος τοῦτο διὰ τοῦ Βενέδικτος ὁ θεὸς διὰ πρῶτος ὅν τὸ θεοῦ ἡμεῖς Χριστιανῶν δόξματος ἐληνισί, ὅτι πάντων ἡμῶν Ἱταλῶν τὸ τῆς πίστεως σύμβολον ἀνομολογεῖν ἐδέχοντο. Idest, Verum beatus Leo Romanæ Sedis non mercenarius, sed verus, & legitimus Pontifex anceps habebat. Et, Sanctissimus hic Leo vita excessit, & huius successor factus est diuinus Benedictus, qui, cum maximo rei Christianæ, rectorumq; dogmatum propagandorum studio tenebatur, ab omnibus Italis, ut Fidei Symbolum Græce pronunciaretur, præcepit .

Auctor libelli de modo , quo Latini a Græcis separati primatu ceciderint , eiectiq; fuerint e Diptychis , cuius titulus, Διττυχὴς πῶς, καὶ πῶς πρῶτος ἐκείνησαν ἀφ' ἡμῶν οἱ ἁπτοί, διὸ καὶ ἡμεῖς ἀπολείπον αὐτοῖς ἐκείνησαν, καὶ ἡμεῖς διπύχων ἐξελήθησαν, libri principium, Εἰ γὰρ ἐβδόμη Σουλδὲ μὴ Ἀδριανὸς Πάπας, quisquis ille fuerit, nomen quippe adhuc incertum , quod sciam . fuit ille quidem homo Græcus , odio atque acerbitate in Romanam maiestatem nemini secundus, initio libri Catalogi nonnullorum Pontificum concin-

concinnaans, qui eo tempore, quo Ioanna ista scemina fingitur, Sedem Romanam rexerant, nullum alium inter Leonem, & Benedictum ponit, & inferius Benedictum Leoni successisse apertis verbis fatetur. Διὰ τοῦτο καὶ ὁ Πάπας Λέων τὰς ἐν Σκηνοφυλακείῳ ὑπάρχουσας ἀπορίδας ὀγκοκραμένον ἐν ταῦταις ἐχούσας τὸ ἄγιον Σύμβολον ἀνέστηλινεν ἐν τῇ Ῥωμαίων Ἐκκλησίᾳ, ὥστε ἀποπροπλάειν τὴν τοιοῦτον αἵρεσιν, ὥστε, πνεῦμα δὲ τῷ Χριστιανισμῶ. ὁ δὲ μὲν Λέωντα Βενέδικτος ὁρῶν πάλιν ὑπὸ τῇ ἱερειῶν αἵρεσι πωρῶν τὸν τῷ Θεῷ λαῶν κυμανοῦμενον, διὰ χαρμμάτων ἡλλωτικῶν τε καὶ βωμαικῶν ὁκρυνέειν παρέρωκεν τὸ ἄγιον Σύμβολον. Id est, Propterea Leo Papa scuta areæ, quæ in Scenophylaceio asseruabantur, quæque sanctum Symbolum in semetipsis insculptum continebant in Romana Ecclesia in sublime erexit, ut similes vitarentur hæretici, Christianusq; populus confirmaretur. Qui verò post Leonem successit Benedictus, cum à dictis hæreticis sterum Dei populum laceraret, literis scriptis cum Græce, tum Latine alia voce, ut Sanctum Symbolum recitaretur, tradidit.

Idem repetit alius auctor, cuius nomen in occulto ad hunc diem latet, vicinam insignis eius malevolentia, & odium in Romanum nomen latuisset, in libello contra Romanam Ecclesiam cuius titulus, Διήγησις ἀκριβὴς καὶ ἁγία ἀρχιερέων τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης, καὶ ὅπως ἀνέστη ἡ τοιοῦτον αἵρεσις. Quippe narrationi de Leone Papa, & scutis areis expressè subdit, ὁ δὲ μὲν τὸν τοιοῦτον Λέοντα Βενέδικτος, καὶ αὐτὸς Πάπας. Id est, Et qui post hunc Leonem Benedictus, & ipse Papa.

Si præcipuus horum Auctorum scopus est, ut odium in Latinos, atque infamiam dicendo excitent, vel leuissimis quandoq; hinc inde conquestis nugamentis, qui id credas tantum nefas, dedecusq; in his libellis, quibus malignè Romanæ Ecclesiæ infamiam inurere modis omnibus tentant, hos auctores æquo silentio præterijse? Pietas in Deum, quem multis nominibus sceleratissimi offendunt, in Romanam Ecclesiam reverentia, cui innocentī malignantē pessima contumeliā faciunt, amor in homines Græcos, quos dolosi deludunt, non potuit, nec linguam, nec calamus impedire, ne fabulam hanc, si illam scissent, scriptis mandarent. Et acuti sane homines, dum illa scriberent, ut verisimile est, examinaverunt omnia, conquestueruntq; diligentissime, tandem animum ad scribendum appulere. In auctoribus, quos ipsi legerant, legisse autem multos illius temporis scriptores

ptores res ipsa tractanda cōgebat, talis fabula certe non erat, quam, si fuisset, nusquam conticuiſſent.

Præterea in Dialogo Orthodoxi, Græci scilicet, vt Aucto-
Dialogi sibi autumat, cum Latino, de Azymis, & de Proces-
sione Spiritus Sancti, cuius principium. *Δαίμων. Διὰ τὸ πρὸς χεῖρ
ἀφ' ἡμῶν, καὶ ἐν συγκοινωνίᾳ ἑσθμῶν;* dum de summorum Pontifi-
cum successione, illo ipso tempore, quo Ioannes Fæmina pō-
nitur, differit, Benedictum post Leonem Ecclesiæ præfuisse
scribit. Ecce illius verba. *μενδάνη ταῦτα ὁ τῆς Ρώμης ἀγιώτατος πά-
πας Λέων, λυπεῖται, ἀδελφεοὶ, ἵνα τίς ἐλάττει μὴν ἐν τῷ Σκορδακίῳ τὰς
ἡερεῖς τῶν δόξων Συμβόλου ἀσπίδας, αἱ ὁ ἀγιώτατος Λέων ὁ τῶν ἐλλείν τῆς ὁρι-
στοδοξίας συγγράμματα τῶν τῆς τῆς Συμβόλου περὶ τῆς αἰσεσις διὰ τοῦ
καὶ τοῦ ἀγίου Συμβόλου τὸ οἰοῦν, καὶ καὶ πρὸς αὐτὸν ταύτης τῆς Εκκλησίας ἀνα-
γὰν, πρὸς τὸ ἀσπινώσκειν ἀπὸ πάντων ἀλλὰ δι' ἡ ἐλλείνις ἵς ἀπὸ τῶν
Εκκλησίας τειλοῦσαν ἀπὸ τοῦ Ρώμης καὶ διὰ ἀσπινώσκειν, καὶ καὶ μάλιν
τὸ ἀγίου Συμβόλου. ὁ ὅς καὶ αὐτὸν ἀρχιερεὺς Ἰδίας διὰ τῶν Βασιλέων καὶ ἵς
πάντα τὰ Πατριαρχία ἐπὶ τῆς ἐκκλησίας Πάπας τῆς Ρώμης ἵς κοινονίαν,
ὅτιν αὐτὸν ταύτης ὁμοίαν ἐπὶ τῶν κοινῶν πρὸς τῶν καὶ τῶν Χριστῶ
Εκκλησίας. Id est. Audis hæc Romanæ Sedis Pontifex sanctissimus
Leo: dolet animo, moeretq; Quid inde? Sacra diuini Symboli, seu-
ta, quæ sanctissimus Leo, Fidei orthodoxæ, Columna ob firmata-
tem nuncupatæ, scriptor, diuino afflatus numine, iam inde à quar-
ta Synodo, tamquam Thesaurum conseruat, & omnes in diuino
Symbolo, quid quid illud fuerit, mutare tentantes, anathemat-
ferij, & Scenophylaceio extracta in prospectu Ecclesiæ, vt ab omni-
bus legi possent, erexit. Quinimò per vniuersas Ecclesias Romæ
subiectas Græce recitari, & cum cantu sanctum Symbolum præci-
pit. Qui vero post ipsum summo Sacerdotio præfuit Diuinus Bene-
dictus, ad omnes Patriarchales Thronos datis literis, mandat, nul-
lum post hæc Romanum Pontificem in communionem recipi; nisi prius
suam fidei confessionem, quæ Orthodoxa fuerit, per omnem Christi
Ecclesiam promulgarit.*

Putas ne Lector, Auctorem hunc, quisquis ille fuerit (Bar-
laamum Monachum, qui multis scriptis editis Romanam Ec-
clesiam deprimere conatus est, & rerum tractatarum ratione,
& orationis stylo, ac methodo, alijsq; esse putant, & ego facile
mihi persuadeo, cum omnia, quæ hic habentur in alijs Bar-
laami

laami scriptis deprehenderim) sic in Romanam Sedem iniuriam, ut hoc libello, alijsq; fere omnibus manifestum est, iniuriam hanc Ioannæ Fœminæ, siue calumniam, tunc cum omnibus modis dicenda erat, tacuisse? Næ ego fungus sum, si credam.

Quin, inquires, Barlaamum, oppositum, & fabellam de Papissa veluti certissimam, tractatu *Περὶ τῆς τοῦ Πάπης ἀρχῆς*, qui incipit, *Οὐ πῶς τὰς ὁδοὺς αἱ δὲ τοῦ θεοῦ* edito Græce, & Latine Salmasij opera, typis Vecchelianis apud Claudium Narnium, Ioanne Luydo Interprete anno 1608. expositam fuisse, indeq; non leuem sui argumenti sumpsisse rationem. scribit namq; cap. 14. ἡ μάλλον ἵνα διορίσῃς χρηστέον ἐπαδίδισμα, ἢ ἵνα σὺ ἀκολάστου ἐκείνου γυναικὸς σέβωμεν. Πάπα ὑπολογίζονται ἱεροὶ. λέγεται ὅτι ἐπὶ δὲ οὗτος αὐτὸς αὐτὸς γυνὴν ἔω, ὃ δὲ αὐτὴν ἀγ. ἢ πῶς ταῦτα (ἄλλοι τοὺς λογισμοὺς); Id est, ut vertit Luydus. Aut potius, ut exemplo magis familiari utamur, si quis impudicæ illius muliercula, quæ Papa fuit, causam velit agere, dicat, quandoquidem nulla ante eum femina Papa fuit, nec ipsam quidem fuisse. Quæ cum sana, rectaq; ratione, quo tandem pacto cobarent?

Dicerem Barlaamum sequioris seculi scriptorem parumpium, & in Romanam Ecclesiam parum æquum, rumore populi secutum, eam literis prodidisse. Quemadmodum alij Laonico Chalcondylæ exuli, rerum Romanarum imperito, & Pontificibus insenso responderunt. At uti certissimam dixerit. Fides illius cum suspecta sit, testimonium improbum non admitto. Auctoritas namq; sæpius diffamata, mendacijq; rea fidem non facit; nullum dat firmum, & graue testimonium. Inimicoteſti non credimus. Sed cum à Barlaamo in hac re, neq; de tēpore, neq; de nomine, neq; de aliqua alia re, quæ historiam respiciat, aliquid certi statuatur, suspicor ipsum aliter, ac nunc legitur scripsisse; & nomen vnum in locum alterius, incuria scriptoris, siue etiā data opera, vel sola dictionū affinitate irrepſisse. scripserat enim *λεγομένη*, & scriptores literarum similitudine decepti secundam lineam primæ literæ paululum erexere, caudamq; tertiz in inferius detruncarunt, & pro recta Auctoris dictione, malam facere, illud *σεβομένη* intrudentes. Nam Barlaamus fabulam rumore quodam inani populi diffusam, veluti rumorem, & auram, eamq; leuem, titubans, non determinans in scriptis retulit; quod magis argumentationis illius vim explicat. Legendum itaq;

itaq; ἢ μᾶλλον ἵνα οὐκ ἐθέλωμεν χεῖν παρὰ δέξιμασι, ἢ πρὸς τὸ ἀκολού-
 σου ἐκείνου γυναιὶ Τελεχομένη Πάπα ἀπαλογυνῆσαι ἐδίδου. Quasi diceret,
 vel potius vt exemplo magis familiari vtat, si quis pro impudi-
 ca illa muliercula, quæ dicitur, nempe, siue illud verum sit,
 siue falsum, non discerno, tantum leuem auram, rumoremq;
 audio, & vellem, esset verum, vt magis familiaribus Latinis ra-
 tionibus, Latinos arguerem, fuisse Papa, defensionem suscipe-
 re vellet. Neque enim adduci possum, vt credam tam aperte
 hunc virum sibi e contrario in eadem re aduersari.

Historici Græci sere omnes Romano nomini immerito in-
 sensi res gestas toto orbe terrarum scriptis mandarūt: si quid est,
 quod Romanis detrahat, vtinam non malitiose etiam quandoq;
 confictum propalant, tamquam buccinatores omnia voce re-
 plentes: quod laudi, est iniquissime detractum silent, dum in
 hæc tempora incidunt, quibus veluti victores ex inimicorum
 ve fania iustissimum agere triumphum possent, reliqua omnia
 prosequentes, fabellæ huius nullam faciunt mentionem. Sed
 qui illius meminerint, quod nec somniasse vnquam possissent?

Altum itaq; silentium in scriptoribus Græcis grauissimum, ac
 firmissimum erit argumentum, talem seminam in Sede Ponti-
 ficia nunquam sedisse. Siluerunt itaq; ergo non fuit; optima
 conclusio est. Inimico quippe si verbis, & contumelijs alterum
 dilacerat, neque quod in causâ est effatur, facile credi potest.
 Neque enim verisimile est silentio præterijisse, quæ ad suam rem
 maxime conducerent.

A Græcis, si placet ad Latinos. Anastasius Bibliothecarius
 Sergij II. Leonis IV. Benedicti III. & Nicolai I. creationi præ-
 sens interfuit, inter Leonem IV. & Benedictum III. nullam
 Ioannam interfert, sed apertis verbis confitetur, post interre-
 gnum quindecim dierum, hunc Benedictum Leoni IV. surro-
 gatam fuisse. Lupus Abbas Floriacensis epist. ad Benedictum III.
 Nicolaus Papa successor Benedicti III. epist. 8. & 9. ad Michael-
 lem Imperatorem, & ea, quam scripsit ad Episcopos Sueffionen-
 sis Concilij. Acta Concilij Tullensis sub Nicolao I. celebrati
 epist. Synodali Benedictum Leonis successorem nominant.

Nihil hac de re Ioannes Diaconus, Addo Viennensis, qui no-
 no seculo scripserunt: nihil Regino, & Luitprandus, qui decimo:
 nihil Hermannus Contractus, Lambertus Scaffnaburgensis, qui

undecimo: nihil denique subsequentium seculorum scriptores Ademar, Hugo Floriacensis, Leo Hostiensis, Ioannes Cremonensis, Florentius Vingornienfis, Honorius Augustodunensis, Nicolaus Maniacutius, Conradus Abbas Vrsbergensis, Albertus Stadenfis, Vincentius Burgundus, Matthaus Westmonasteriensis, alijque posteriores: Nihil manuscripti, & antiqui Indices Pontificum, quos videre contigit inter Leonem, & Benedictum.

Adde in scriptis Auctorum, quibus aduersarij ad fabellam corroborari tam vtuntur, non haberi eo modo, quo ipsi somniant, & vellent. Illi namque si id tradissent, non affirmantium, sed hesitantium, titubantiumque in morem scripserunt, quos & posteriorum potior pars est secuta, interponentes illa. *Ut asseritur, ut fama est, ut dicunt, ut commemorant.* plebeam scilicet auram esse, scilorumque hominum rumorem, quem non probantes, sed contententes potius, lectoribus prudentissimis deridendum proponunt. Etsi nimis audaces Hæretici illa verba e multis codicibus, quod est Neotericorum ingenium, eraserint.

o Vide sis plura Lector de hac fabula apud Onuphrium Pamium in *vitis Pontificum Platinae*. Gilbertum Genebrardum in *Chronolog.* anno 858. Iodocum Coccium in *Theaur. Cathol.* tom. 1. lib. 7. art. 14. pag. 899. Casarem Baronium *Annalium* tom. 10. anno 853. pag. 810. Bellarminum *Controuers.* tom. 1. *Controu.* 3. lib. 3. cap. 24. Nicolaum Serrarium in *Historia Monguiciaca*. Iacobum Gualterum in *Tabul. Chronolog.* secul. 9. pag. 569. Seuerinum Biniuum tomo 3. *Contil. part. 1. notis in vita Benedicti Pape* pag. 657. edist. *Colonsensis*. Alanum Copum *Dialog.* 1. cap. 81 Petrum Maturum *Annotat.* in D. Antonini *Chron.* post Leonem IV. Nicolaum Sanderum *de Visib. Monarch. Eccles.* lib. 71 Aubertum Myrzum in *Sigeberti Chronicon*, Iustum Lipsium *epist. ad Franciscum Suertium* anno 1595. 5. Kalend. Mart. data, cuius Autographum asseruari apud se, tradit idem Myrzus in *Sigeberti Chron.* pag. 107. Simonem Maiolum *Chronol.* 3. 1. *Mulier*. Iacobum Gretzerum in *Defensione Bellarmini* tom. 2. lib. 3. cap. 24. Iacobum Gordonium lib. 8. *Oper. Chronol.* anno 853. pag. 269 Franciscum Longum à Coriolano *Breuiar. Chronol.* anno 853. pag. 253. & ante alios Floremundum Ræmundum libello de hac re edito Gallice, & Latine à filio,

lio, qui fabellam hanc exactissime pertractatam refellunt euidentiſſimis rationibus.

Idem præſtitit, licet Pontificiæ dignitati parum æquus Papi-
rius Maſſionus de Vitis Epiſcoporum Urbis pag. 139. & Ioannes
Auentinus Annal. lib. 4. longe diuerſam ab hac huius rei tradit
originem. *Albertus*, inquit, *locupletiffimus Etruriæ Princeps*
Rauennam, Bononiam, Romam in potestate habuit. Eius Socrus
Theodora scortum nobile, atque imperitum Romæ dominabatur,
Ioannemq; nonum amatorem suum Bononiensibus primo, desinde
Rauennatibus, postremo Romanis imposuit, Primariumq; sacerdo-
tem creauit. Vnde fabellam ortam crediderim, que temere vulga-
rit, hisce temporibus fuisse Sacerdotem Maximum sceminam, que
appellata sit Ioannes.

F I N I S.



THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON
FROM THE FIRST
SETTLING OF THE
TOWNE TO THE
PRESENT TIME
BY
JOHN STOW
1618

PLATE I.

